



PLENUL CONSILIUL CONCURENȚEI

DECIZIE

**Nr. AAP-34
din 02.10.2014**

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței, acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii Concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, Hotărîrii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și Hotărîrii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui membru al Plenului Consiliului Concurenței,

analizînd plîngerea de la reclamanții: SRL „NORDGRUP-TV” și SRL „VIRS” cu numărul de intrare 1462 din 07.08.2014, nota privind examinarea preliminară a plîngerii, precum și informațiile acumulate pe parcursul examinării preliminare,

A CONSTATAT:

La data de 07.08.2014 în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plîngerea de la reclamanții: SRL „NORDGRUP-TV” și SRL „VIRS” (nr. de intrare 1462), prin care a fost reclamată adoptarea Deciziei Consiliul Coordonator al Audiovizualului nr. 110 din 28.06.2014.

Astfel, drept urmare a examinării informațiilor și probelor acumulate pe parcursul examinării preliminare a plîngerii, se constată următoarele.

La data de 28.06.2013 Consiliul Coordonator al Audiovizualului (CCA) emite Decizia nr. 110, ca urmare a sesizării parvenite de la SRL „Sun Communications”, prin care a decis: „Art.2. A sesiza organele afacerilor interne privind activitatea ilegală a SRL „VIRS” și sancționarea acesteia. Art.3. F.P.C. „VIRS” SRL urmează să stopeze imediat retransmisia canalelor TV pînă la obținerea tuturor documentelor necesare activității în domeniu”.

Totodată, se constată că decizia menționată mai sus vizează doar activitatea SRL „VIRS”. Astfel, referitor la acțiunile invocate de către SRL „NORDGRUP-TV” se constată lipsa interesului legitim, nefiind abilitat să depună o plîngere la Consiliul Concurenței, conform art.49 al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012. Despre acest fapt SRL „NORDGRUP-TV” a fost informat prin scrisoarea cu nr. AAP-25/82-1227 din 25.08.2014. Iar în răspunsul prezentat de SRL „NORDGRUP-TV” prin

scrisoarea cu numărul de intrare 1787 din 12.09.2014, nu au fost prezentate probe care ar demonstra interesul lui legitim.

Prin scrisoarea nr. 467 din 14.08.2014, CCA a prezentat Consiliului Concurenței probele ce au stat la baza Deciziei nr. 110 din 28.06.2013. Ca probe sunt: acte de constatare a faptelor emise de către executorul judecătoresc Viorel Meica, copia contractelor, chitanțelor, etc. Verificarea veridicității acestora nefiind de competența Consiliului Concurenței. Ca urmare a acestor probe CCA a constatat că SRL „VIRS” desfășoară activitatea de *retransmise a canalelor de televiziune fără actele necesare* (fără a deține Autorizație de retransmisie). Întreprinderea menționată a deținut Licența de emisie seria A MMII, nr.003211 din 16.07.2002 (expirată la 16.07.2007), care a fost suspendată fără stoparea curgerii termenului de valabilitate prin Decizia CCA nr.77 din 22.12.2005, pentru perioada aflării în relații de arendă cu SRL „NORDGRUP-TV”.

Conform contractului de locațiune nr.1 din 09.12.2005 semnat de SRL „NORDGRUP-TV” și SRL „VIRS”, ultimul se obligă să dea în locațiune rețeaua de distribuție prin cablu, plata pentru locațiune fiind de ... lei pe lună. Respectiv, în mun. Bălți trebuie să activeze SRL „NORDGRUP-TV” și nu SRL „VIRS”.

Astfel, CCA a constatat că SRL „VIRS” prin acțiunile sale, desfășoară ilegal activitate de întreprinzător (*retransmisia canalelor de televiziune fără actele necesare*).

Conform prevederilor art. 28 alin. (1) al Codului Audiovizualului din 27.07.2006, retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii se face numai în *baza autorizației de retransmisie* eliberată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

În plîngerea depusă, SRL „VIRS” susține că nu desfășoară activitate de retransmitere a canalelor TV, însă conlucrează cu SRL „NORDGRUP-TV”, acordîndu-i ultimului rețeaua tehnică (de cablu) în arendă. În acest sens au fost prezentate: copia contractului de locațiune nr.1 din 09.12.2005 semnat de SRL „NORDGRUP-TV” și SRL „VIRS”, copia acordurilor adiționale referitor la contractul de locațiune menționat, copia procurilor întocmite de SRL „NORDGRUP-TV”.

Astfel, conform procurilor din 01.01.2008, 01.01.2010, 01.01.2012, întocmite de directorul SRL „NORDGRUP-TV”, în baza contractului de locațiune nr. 1 din 09.12.2005, este împuternicit SRL „VIRS” de a încheia și rezilia contracte cu abonații din numele SRL „VIRS” și de a întreprinde toate acțiunile cu privire la deservirea lor.

Ținem să remarcăm faptul că conform art. 242 alin.(1) și (2) din Codul Civil, un act juridic poate fi încheiat personal sau prin reprezentant, actul juridic încheiat de o persoană (reprezentant) în numele unei alte persoane (reprezentat) în limitele împuternicirilor dă naștere, modifică sau stinge drepturile și obligațiile civile ale *reprezentatului*. Iar în conformitate cu art. 252 alin. (1) din Codul Civil, procura este înscrisul întocmit pentru atestarea împuternicirilor conferite de reprezentat unui sau mai multor reprezentanți. Astfel, contractele încheiate de SRL „VIRS” cu abonații în baza procurilor menționate, nicidecum nu pot da naștere, modifica sau stinge obligații civile ale reprezentatului (SRL „NORDGRUP-TV”), dat fiind faptul că reprezentantul (SRL „VIRS”) încheie contrate din numele său, dar nu din numele unei alte persoane (reprezentat). Ca urmare a lipsei reprezentării în contratele încheiate de SRL „VIRS” cu abonații, se constată că SRL „VIRS” își asumă obligația de a retransmite servicii de programe abonaților, fără a deține autorizație de retransmisie eliberată de CCA.

Totodată, prin sesizarea cu numărul de intrare 581 din 04.04.2014, reclamantul SRL „VIRS” declară că : „ SRL „VIRS” este un furnizor de servicii de comunicații electronice care pune la dispoziția publicului oferta de servicii de programe prin mijloace de comunicații electronice. SRL „VIRS” prestează serviciile sale în mun. Bălți. De rînd cu alți distribuitori de serviciu de programe, în mun. Bălți activează și SRL „Sun Communications”, *fiind concurentul nostru pe piața dată.*” În această sesizare este dată și lista *foștilor abonați* ai SRL „VIRS” care au trecut la SRL „Sun Communications”.

Iar în plîngerea cu numărul de intrare 1259 din 22.07.2014, a fost prezentat copia contractului nr. 490, în care este indicat în calitate de operator (executor) SRL „NORDGRUP-TV” și SRL „VIRS”, iar în contractul nr. 1066 din 12.01.2010 în calitate de operator (executor) este SRL „VIRS”.

Astfel constatarea făcută de CCA în Deciziei nr.110 din 28.06.2013 și anume faptul că SRL “VIRS” desfășoară activitatea de *retransmise a canalelor de televiziune fără actele necesare* (fără a deține Autorizație de retransmisie) se regăsește și în materialele acumulate pe parcursul examinării preliminare a plîngerii cu numărul de intrare 1462 din 07.08.2014. Este de remarcat și faptul că Decizia nr.110 din 28.06.2013 emisă de CCA, nu a fost contestată în instanța de judecată.

Astfel, conform art. 53 alin.(3) al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, autorii plîngerii au fost informații prin scrisoarea nr. AAP-25/82-1227 din 25.08.2014, despre faptul că nu au fost identificate temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale.

Prin scrisoarea cu numărul de intrare 1787 din 12.09.2014, SRL „NORDGRUP-

TV” și SRL „VIRS” și-a exprimat punctul de vedere asupra poziției Consiliului Concurenței, menționând că, CCA prin emiterea Deciziei nr.110 din 28.06.2013 și-a depășit competențele sale prevăzute de lege.

În conformitate cu art.3 din Anexa nr.1 la Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006, cu privire la aprobarea statutului, a structurii organizatorice și a efectivului-limită ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, membrii Consiliului CCA, în calitate lor de garanți ai interesului public în domeniul audiovizualului, au îndatorirea, în limitele competențelor legale, de a adopta toate măsurile necesare pentru a preveni lezarea interesului public.

Iar în conformitate cu art. 263 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, orice persoană are dreptul de a denunța săvârșirea unei infracțiuni, astfel sesizarea ministerului afacerilor interne se încadrează în normele legale.

Reieșind din constatările expuse și ținând cont de prevederile legislației Republicii Moldova, în temeiul art. 41 și art. 53 ale Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. A respinge plîngerea de la reclamantii: SRL „NORDGRUP-TV” și SRL „VIRS”, cu numărul de intrare 1462 din 07.08.2014, în legătură cu lipsa temeiurilor rezonabile pentru a suspecta încălcarea Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului;
2. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștință părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Viorica CĂRARE